

ĶEKAVAS NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMA REDAKCIJAS UN VIDES PĀRSKATA PROJEKTA PUBLISKĀS AĻSPRIEŠANAS SANĀKSMJU PROTOKOLI

SĀTURS:

Protokols Nr.1. (sanāksme 21.03.2019.).....	2
Protokols Nr.2. (sanāksme 26.03.2019.).....	4
Protokols Nr.3. (sanāksme 27.03.2019.).....	7
Protokols Nr.4. (sanāksme 28.03.2019.).....	10
Protokols Nr.5. (sanāksme 02.04.2019.).....	12
Protokols Nr.6. (sanāksme 03.04.2019.).....	16
Protokols Nr.7. (sanāksme 09.04.2019.).....	19
Protokols Nr.8. (sanāksme 11.04.2019.).....	21



ĶEKAVAS NOVADA PAŠVALDĪBA

Reģ.Nr. 90000048491

Gaismas iela 19 k-9, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123,
tālrunis 67935803, fakss 67935819, e-pasts: novads@kekava.lv

Ķekavas novada teritorijas plānojuma redakcijas un Vides pārskata projekta publiskā apspriešana

Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads

2019. gada 21.martā
Sapulce sākas 18:00

Nr.1.

Sapulci vada Attīstības un būvniecības pārvaldes vadītāja vietnieks Juris Križanovskis.
Protokolē – Vija Milbrete.

Sapulcē piedalās:

Deputāti Aigars Vītols un Juris Žilko.

Attīstības un būvniecības pārvaldes teritorijas plānotāja Līga Sēja; fotogrāfe Velga Kūkuma.
SIA “Metrum” pārstāvji Māra Kalvāne, Jānis Skudra, Inga Gavena.
Iedzīvotāji.

J.Križanovskis atklāja sapulci un informē klātesošos par sapulces mērķiem.

Tiek pārraidīta prezentācija, kurā klātesošajiem tiek izskaidrots teritorijas plānojuma izstrādes process un nospraustie mērķi.

I.Gavena sniedz ziņojumu par sagatavoto Vides pārskata projektu.

J.Križanovskis sniedz sīkāku skaidrojumu par paredzamajām izmaiņām Dzērumu, Plakanciema, Mellupu un Jaunsila ciemu teritorijās, par teritorijas izmantošanu un īpašajām zonām, par zemes sadales noteikumiem, par zemes papildus izmantošanas iespējām un noteikumiem, par teritorijām, kurās obligāti īpašumi pieslēdzami centrālajiem kanalizācijas un ūdensapgādes tīkliem, par transporta infrastruktūru un sarkanajām līnijām ciemu teritorijās, par šā brīža situāciju ar ceļiem ciemu teritorijās.

Iedzīvotājs jautā par iespējām iepazīties ar izstrādāto teritorijas plānojuma projektu.

J.Križanovskis paskaidro, kur pašvaldības tīmekļa vietnē pieejami visi teritorijas plānojuma materiāli. Viņš norāda, ka katrs iedzīvotājs, kuru neapmierina plānojumā iestrādātais var vērsties pašvaldībā ar savu iesniegumu, kurā izklāsta problēmu. Visi iesniegumi tiks apkopoti un katram tiks sniegta atbilde.

A.Vītols paskaidro, ka teritorijas, kas pēc jaunā plānojuma nonāks ārpus ciemiem, un kļūs par lauksaimniecības zemēm, varēs apbūvēt, būvējot viensētas.

J.Križanovskis sniedz skaidrojumu par apbūves noteikumiem attiecībā uz lauksaimniecības zemju izmantošanu.

A.Vītols no teiktā secina, ka ārpus ciemiem lauksaimnieciskajā izmantošanas zonā ir mazāk aizliegumu, nekā ciemu teritorijās.

Iedzīvotāja uzdod jautājumu par zemes sadales noteikumiem ārpus ciemu robežām.

J.Križanovskis paskaidro par noteikumiem zemju sadalei ārpus ciemiem, papildus norādot, ka ārpus ciemiem ceļu platuma minimums ir 19 metri.

Iedzīvotājs uzdod jautājumu par konkrēta zemes gabala sadales iespējām.

J.Križanovskis atbild par konkrētā īpašuma sadales iespējām šobrīd un pēc jaunā plānojuma spēkā stāšanās.

Iedzīvotājs jautā par ceļiem Mellupos.

J.Križanovskis sniedz skaidrojumu.

Iedzīvotājs izsaka neapmierinātību, ka paziņojums par sabiedrisko apspriešanu parādījās tikai 19.martā, tāpēc ieradušies tik maz iedzīvotāju, jo informācija visticamāk līdz cilvēkiem nav nonākusi. Tālāk viņš informē, ka uzrakstījis jautājumu, bet dienas laikā atbildi tā arī nav saņēmis. Iedzīvotājs vērs uzmanību uz to, ka Ķekavas novads plānots, kā zaļš – dabai tuvs, lai cilvēki vēlētos šeit dzīvot, tomēr tiek paredzētas arī ražošanas teritorijas, kas nav savietojamas ar dzīvojamo zonu, tāpēc viņaprāt būtu jāveido pārejas zonas, lai abas šīs teritorijas nebūtu līdzās, tomēr apbūves noteikumos nekas par to nav teikts. Viņš domā, ka tas rada korupcijas riskus, kur kāds var mēģināt uzpirkt plānotājus. Viņš norāda, ka tieši šāda situācija izveidojusies pie viņa īpašuma, kur nav izveidota buferzona starp viņa īpašumu un kaimiņu teritoriju, kurā izvietojies ražošanas uzņēmums. Viņš norāda, ka arī jaunajā teritorijas plānojumā netiek veidotas buferzonas starp dažādas izmantošanas zemēm. Viņš piedāvā sadalīt ražošanas teritorijas grupās un katram ražošanas veidam noteikt buferzonas platumu, kāds jāievēro, ja vēlas attīstīt konkrēto ražošanu.

A.Vītols norāda, ka katram šādam ražošanas objektam paredzēta publiskā apspriešana.

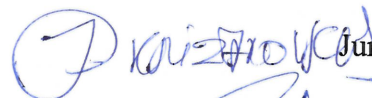
J.Križanovskis piekrīt, ka publiskā apspriešana paredzēta, tomēr sapratis, ka iedzīvotājs vēlas, lai noteiktu kaut kādu attāluma standartu starp īpašumiem, tomēr viņš uzskata, ka tas nebūs iespējams, jo katram īpašniekam ir savs redzējums par savas zemes attīstību, un šie priekšstati var būt diametrāli pretēji, un pašvaldībai jāatrod vidusceļš, lai abi būtu apmierināti.

Vairāk jautājumu nav un J.Križanovskis piedāvā atbildēt uz individuāliem iedzīvotāju jautājumiem.

Sapulce beidzas 19:30.

Pēc sapulces beigām J.Križanovskis atbild uz sapulces dalībnieku personīgi uzdotajiem jautājumiem

Sapulces vadītājs

 Juris Križanovskis

Protokolists

 Vija Milbrete



ĶEKAVAS NOVADA PAŠVALDĪBA

Reģ.Nr. 90000048491

Gaismas iela 19 k-9, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123,
tālrunis 67935803, fakss 67935819, e-pasts: novads@kekava.lv

Ķekavas novada teritorijas plānojuma redakcijas un Vides pārskata projekta publiskā apspriešana Baloži, Ķekavas novads

2019. gada 26.martā
Sapulce sākas 18:00

Nr.2

Sapulci vada Attīstības un būvniecības pārvaldes vadītāja vietnieks Juris Križanovskis.

Protokolē – Dace Kampāne.

Sapulcē piedalās:

Deputāti Aigars Vītols un Juris Žilko.

Attīstības un būvniecības pārvaldes teritorijas plānotājs Andris Lācis;

Būvvaldes galvenais arhitekts Aldis Mikanovskis.

SIA “Metrum” pārstāve Māra Kalvāne.

25 iedzīvotāji.

J.Križanovskis atklāj sapulci un informē klātesošos par sapulces mērķiem.

Tiek pārraidīta prezentācija, kurā klātesošajiem tiek izskaidrots teritorijas plānojuma izstrādes process un nospraustie mērķi.

M.Kalvāne sniedz ziņojumu par sagatavoto Vides pārskata stratēģisko ietekmi uz vidi novērtējumu.

J.Križanovskis sniedz detalizētāku skaidrojumu par jauno teritorijas plānojumu:

- funkcionālā zonējuma izmaiņām,
- par bijušo sūkņu staciju un ūdensgūšanas vietām,
- par trokšņu līmeņa noteikšanu ap valsts autoceļiem un papildus prasībām būvniecības objektiem trokšņu aizsargjoslā,
- par jaunā ūdenssaimniecības likuma stāšanos spēkā, jaunajām prasībām pieslēgumiem pie centrālajiem kanalizācijas un ūdensapgādes tīkliem, un papildus izskaidro par izveidoto karti attiecībā uz prasībām šiem pieslēgumiem,
- par būvplāniem un īpašajiem noteikumiem attiecībā uz vēsturiskajām ēkām,
- par mazzāmes sliežu trasi Baložu pilsētā, kas līdz šim plānojumā nebija iezīmēta,
- par zemes dalīšanas noteikumiem Baložu pilsētā,
- par ielu tīklu Baložu pilsētā un par perspektīvajām ielām,
- par īpašajiem noteikumiem attiecībā uz dārzkopības sabiedrībām.

Iedzīvotājs jautā, vai ir pieņemti saistošie noteikumi par pašvaldības īpašumā esošo ceļu apsaimniekošanu?

J.Križanovskis atbild, ka vēl šobrīd šis jautājums ir procesā.

Notiek diskusijas starp iedzīvotājiem par to, ka starp daudzdzīvokļu mājām ir uzcelta viena atšķirīga māja.

Iedzīvotājs jautā par konkrētu ceļa posmu. Kas tur zāgē ceļu? Un, vai tur drīkst kaut ko tādu darīt?

J.Križanovskis saka, ka tas ir privāts īpašums un pašvaldība tur neko nevar ietekmēt.

Iedzīvotājs jautā, kāda šai sanāksmei jēga?

J.Križanovskis atbild, ka šīs sanāksmes nozīme ir – mainīts teritorijas plānojums kā pirms astoņiem mēnešiem, ieklausoties iedzīvotāju viedoklī un vēlmēs.

Iedzīvotājs rāda kartē uz Krustkalniem, kur ir atzīmēts, ka tie ir DzM teritorijā. Tomēr viņš pēkšņi uzzinājis, ka teritorijas plānojums konkrēti viņam ir mainīts uz daudzstāvu apbūvi? Kā tas ir iespējams?

J.Križanovskis skaidro, ka konkrētajā vietā ir četru stāvu māja.

M.Kalvāne papildina, sakot, ka šobrīd ir jaunie Ministru Kabineta noteikumi, kas nosaka, ka mazstāvu dzīvojamā apbūve ir līdz trīs stāviem. Daudzstāvu apbūve ir četri un vairāk stāvi.

Iedzīvotājs jautā par E6 kategorijas ceļiem (vismazākais ceļš vai iela). Vai nebūtu prātīgi plānot labāk vienā pusē gājēju ceļu?

M.Kalvāne komentē par jaunajā teritorijas plānojumā iezīmētajām E6 kategorijām.

Iedzīvotājs aicina pievērst uzmanību tam, ka jaunajā teritorijas plānojumā nav atzīmēti pašvaldības īpašumā esošie meža zonējumi.

J.Križanovskis saka, ka pašvaldība apzināti neatstāja zaļās teritorijas, lai, ja pašvaldībai būtu jābūvē kāds objekts, tad, lai tā ir brīva savā izvēlē. Tādēļ ciema teritorijā nav šāda funkcionālā zonējuma.

Iedzīvotāja jautā, vai tiešām bez detālpilnojumā tiek atļauts būvēt mazstāvu daudzdzīvokļu ēkas? Detālpilnojumā būs vajadzīgs vai tomēr – nē?

J.Križanovskis atbild, ka mūsdienās mazstāvu daudzdzīvokļu nami var būt savrupmājas lielumā.

Iedzīvotājs jautā, kā tiek risināts jautājums par gājēju pāreju pie veikala "A7"?

J.Križanovskis skaidro, ka gājēju pāreja tiks izbūvēta tad, kad "Latvijas Valsts ceļi" realizēs apvedceļa projektu.

Iedzīvotājs saka, ka Krustkalnu iedzīvotāji ir nākuši kopā vairākkārtīgi un ir saorganizējuši vairāk kā 150 parakstus iesniegumā, bet nozīme tam nav bijusi. Viņu priekšlikumi netiek ņemti vērā. Šāds dokuments tika uzrakstīts ar septiņiem izskatāmiem jautājumiem, bet rezultātu nav. Ko pašvaldība gada laikā ir darījusi tieši saistībā ar gājēju pāreju uz galvenā autoceļa "A7"?

A.Vītols komentē, ka šobrīd gājēju pārejas risinājumi vēl nav, taču tie tiks izstrādāti jaunajā apvedceļa projektā kopā ar "Latvijas Valsts ceļiem". A.Vītols pats personīgi vairākkārtīgi ir bijis runāt par šo jautājumu pie "Latvijas Valsts ceļu" pārstāvjiem.

Iedzīvotāja jautā par apbūves noteikumiem sānu pagalmiem un iekšpagalmiem.

J.Križanovskis izskaidro un M.Kalvāne papildina par palīgēkām un to izmantošanas funkcijām.

Notiek diskusija starp iedzīvotāju un pašvaldības pārstāvjiem.

Iedzīvotājs jautā, ko nozīmē vēsturiskā būve?

J.Križanovskis atbild, ka tām būvēm jābūt vismaz 10 gadu vecām.

Notiek diskusija starp M.Kalvāni un iedzīvotāju par papildizmantošanu teritorijā.

Iedzīvotājs jautā par Apiņu ielu, veikala "Kuršu" jaunbūves tuvumā. Kurš ir atbildīgs par šo ceļu, kas ved uz "nekurieni"?

J. Križanovskis saka, ka - pašvaldība.

M.Kalvāne komentē par servitūta ceļiem, ka Ministrija ir aizrādījusi Ķekavas novada pašvaldībai vairākkārtīgi par to, ka teritorijas plānojums nenosaka servitūtu ceļus, tas ir atsevišķs dokuments starp pašiem īpašniekiem. Tāpēc tika izlemts, ka ar sarkanām līnijām nosaka tikai tās ielas un ceļus, kas varētu nākotnē būt publiski.

Iedzīvotājs jautā, kamdēļ tiek pārcelta sarkanā līnija bez viņa saskaņojuma? Un jauna aizsargjosla uzlikta! Šobrīd viņš vairs nevarot uzbūvēt projektā plānoto lapeni. Kā tas ir iespējams?

J.Križanovskis skaidro, ka iedzīvotāja zemē ir grāvis, kuram ir aizsargjosla, kas nozīmē - noteiktā teritorijas platumā nevar iebūvēt konkrēto būvi.

Un vēsturiski ir bijuši ceļu koridori, kuri šobrīd daudzviet ir aizbūvēti, kas nozīmē - agri vai vēl tie būs nepieciešami. Un tieši šī iemesla dēļ šeit ir grāvis, kam ir aizsargjosla, lai neaizbūvētu ciet.

Kā arī - konkrēti šis grāvis ir ievietots sarkano līniju koridorā.

M.Kalvāne komentē par savrupmāju apbūves noteikumiem.

Iedzīvotājs jautā par dalītā lietošanas mērķa nozīmi. Vai to ir izdomājis Valsts zemes dienests?

J.Križanovskis saka, ka to vērtē pašvaldība.

Iedzīvotājs jautā, kad ir parādījušies Lapenieku apļi?

J.Križanovskis skaidro, ka no 2003.gada teritorijas plānojumam bija sākotnējais risinājums apvedceļam (*rāda uz kartes*). Tomēr laika gaitā, apbūvei kļūstot blīvākai, bija skaidrs, ka faktiski Baložu pilsēta un Lapenieku ciems netiek ārā no savām teritorijām. Bija vajadzīgs papildus risinājums. Un kāpēc ir vajadzīgi šie apļi? Lai varētu iedot vēl vienu sasaisti ar Ķekavas pagasta ciemiem. Ar šo apļu palīdzību būs iespējams šķērsot jauno apvedceļu.

Iedzīvotājs jautā par mazstāvu apbūvi – īsti nesaprotot jaunus noteikumus.

J.Križanovskis skaidro, ja vēlas izmaiņas, tad var sniegt priekšlikumu pašvaldībā.

Iedzīvotājs jautā par zaļās zonas iespējamo atstāšanu?


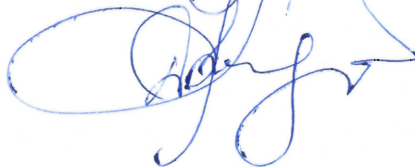
J.Križanovskis saka, lai raksta priekšlikumus un sūta e-pastā vai iesniedz pašvaldībā personīgi.

Sapulces beigās J.Križanovskis atbild uz sapulces dalībnieku personīgi uzdotajiem jautājumiem.

Sapulce beidzas 20:30.

Sapulces vadītājs:

Protokoliste:

 J.Križanovskis
 D.Kampāne



ĶEKAVAS NOVADA PAŠVALDĪBA

Reģ.Nr. 90000048491

Gaismas iela 19 k-9, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123,
tālrunis 67935803, fakss 67935819, e-pasts: novads@kekava.lv

Ķekavas novada teritorijas plānojuma redakcijas un Vides pārskata projekta publiskā apspriešana

Daugmale, Daugmales pagasts, Ķekavas novads

2019. gada 27.martā
Sapulce sākas 18:00

Nr.3

Sapulci vada Attīstības un būvniecības pārvaldes vadītāja vietnieks Juris Križanovskis.

Protokolē – Dace Kampāne.

Sapulcē piedalās:

Deputāti Andris Ceļmalnieks un Juris Žilko.

Attīstības un būvniecības pārvaldes teritorijas plānotājs Andris Lācis,

Daugmales pārvaldnieks Uģis Volosovskis.

SIA “Metrum” pārstāve Māra Kalvāne.

40 iedzīvotāji.

J.Križanovskis atklāj sapulci un informē klātesošos par sapulces mērķiem.

Tiek pārraidīta prezentācija, kurā klātesošajiem tiek izskaidrots teritorijas plānojuma izstrādes process un nospraustie mērķi.

M.Kalvāne sniedz ziņojumu par sagatavoto Vides pārskata stratēģisko ietekmi uz vidi novērtējumu.

J.Križanovskis sniedz detalizētāku skaidrojumu par jauno teritorijas plānojumu:

- funkcionālā zonējuma izmaiņām,
- par bijušo sūkņu staciju un ūdensgūšanas vietām,
- par trokšņu līmeņa noteikšanu ap valsts autoceļiem un papildus prasībām būvniecības objektiem trokšņu aizsargjoslā,
- par jaunā ūdenssaimniecības likuma stāšanos spēkā, jaunajām prasībām pieslēgumiem pie centrālajiem kanalizācijas un ūdensapgādes tīkliem, un papildus izskaidro par izveidoto karti attiecībā uz prasībām šiem pieslēgumiem,
- par būvlaidēm un īpašajiem noteikumiem attiecībā uz vēsturiskajām ēkām,
- par īpašajiem noteikumiem attiecībā uz dārzkopības sabiedrībām,
- par samazinātām ciema teritorijām Daugmales pagastā,
- par pašvaldību noteiktām ielām,
- par “Rail Baltica” plānoto projekta izstrādi konkrēti Daugmales pagasta teritorijā.

Iedzīvotājs jautā – kāds ir nodoklis jauktai apbūvei?

J.Križanovskis paskaidro, ka jauktai apbūvei ir dažādi maksāšanas veidi, izstāstot detalizēti par katru no tiem.

Iedzīvotājs jautā par to, ka pie degvielas uzpildes stacijas ir nenoteikta sarkanā līnija. Ko tā nozīmē?

J.Križanovskis atbild, ka tā ir drošības aizsargjosla, 25 metri no benzīntanka.

Iedzīvotājus interesē lietus ūdens attīrīšanas jautājums.

M.Kalvāne skaidro, ka lietus ūdeņu attīrīšana ir apbūves noteikumos, taču tie neietilpst sabiedrisko ūdens saimniecības pakalpojumu ietvaros, tātad – tas nozīmē, ka pašvaldība faktiski neatbild par šo jautājumu.

Iedzīvotājs jautā – teritorijas plānojumos ir jāparāda tās vietas, kur var attīrīt notekūdeņus – Daugavā, upītēs vai meliorācijas grāvjos. Vai šajā teritorijas plānojumā šādas vietas/iezīmes ir plānotas?

Un otrs jautājums iedzīvotājam ir par sarkanām līnijām, vai tās ir iezīmētas, lai iedzīvotāji redzētu, kur varētu iespējams izbūvēt kanalizācijas vadu?

J.Križanovskis atbildot uz pirmo jautājumu - saka, ka tas nav tik detalizēti risināts. Bet atbildot uz otro jautājumu – šīs transporta infrastruktūras teritorijas, kas ir attēlotas teritorijas plānojumos, ir paredzētas arī inženierkomunikācijām.

Iedzīvotājs jautā – kāds ir perspektīvais plāns? Kur tiks notekūdeņus? Tā var būt liela problēma. Kā arī otra problēma var būt – vai teritorijas plānojumā ir norādīta vieta ugunsdzēsējiem ūdens paņemšanas punktam?

J.Križanovskis atbild, ka šādi punkti teritorijas plānojumā nav atzīmēti.

Iedzīvotājs jautā par veloceļiem. Vai tādi Daugmalē būs?

J.Križanovskis atbild, ka ir plānots projekts no Bēgļu ceļa līdz Daugmales centram.

Iedzīvotājs interesējas par TIN73 teritorijām. Būvlaide nav jāievēro?

M.Kalvāne atbild, ka šajās teritorijās nevajadzētu būt ēkām un būvēm. Apbūves noteikumos ir noteikts, ka vajag būvlaidi. Pašvaldība mēģina rezervēt šos koridorus.

J.Križanovskis komentē par ceļu koridoriem, ka teritorijas plānojumā ir rezervēta šī vieta, lai iedzīvotāji tos neaizbūvē.

Iedzīvotājs jautā par to, kamdēļ teritorijas plānojumā nav iezīmēts veloceļš no Dzintariem līdz Ķekavai?

J.Križanovskis atbild, ka tas ir iezīmēts līdz ar ciema robežām.

M.Kalvāne saka, ka veloinfrastruktūras attīstība ir iezīmēta paskaidrojuma rakstā. Detalizēti plānota nav.

Iedzīvotājs jautā, ko nozīmē blīvi apbūvēta teritorija šī plānojuma izpratnē?

J.Križanovskis pārjautā, vai iedzīvotājs domā par strupceļiem? Tās ir ciema teritorijas ar apbūves zonām. Papildus J.Križanovskis skaidro par strupceļiem, kur tiek veidoti apgrīšanās ceļi.

Iedzīvotājs jautā – kas ir ar “Rail Baltica” ceļu?

J.Križanovskis rāda uz kartes. Papildus norādot, ka teritorijas plānojumā nav attēlots plato sliežu dzelzceļš.

Iedzīvotājs jautā par meliorācijas sistēmām, papildus ierosinot, ka tā ir jāpakārto izmantošanas veidam.

M.Kalvāne skaidro, ka mēģinās ņemt to vērā.

Iedzīvotājs jautā, vai ar jauno detālplānojumu tiks atrisināta problēma zemes īpašniekiem, kuriem nav piebraucamais ceļš?

J.Križanovskis skaidro, ka tas šobrīd neattiecas uz visiem ceļiem. Tie ir tikai tie ceļi, kuri ir noteikti ar gaiši zilo līniju.

Iedzīvotājs jautā par ceļiem. Ja ceļš atrodas uz cita īpašnieka zemes, vai tas ir jāsakārto ar viņu? Vai pašvaldībai varēs jautāt, lai tā remontē ceļu?

J.Križanovskis saka, ka par ceļu uzturēšanu būs atsevišķi noteikumi, kur tiks noteikti noteikumi pašvaldības nozīmes ceļiem un to apsaimniekošanai.

Iedzīvotājs jautā par bijušo Dzintaru ciemu. Kā tiks risināta problēma ar uzbrauktuvi?

J.Križanovskis saka, ka ir plānots, ka būs tunelis caurbraukšanai.

Iedzīvotājs jautā par pašvaldības nozīmes ceļiem. Ja privātais uzbūvē savu ceļu, vai var prasīt pašvaldībai samaksu par to?

J.Križanovskis saka, ka par šo jautājumu ir atrunāts Zemes pārvaldības likuma normās, lai cilvēks būtu drošs, ka nokļūs uz savām mājām.

M.Kalvāne skaidro par pašvaldības nozīmes ceļiem, par to, ka šobrīd vēl nav tādas prakses Latvijā, lai realizētu to.

Iedzīvotājs jautā, vai šis detālplānojums tiks virzīts uz valsts ekspertīzi?

J.Križanovskis saka, ka globāli – nē.

Iedzīvotājs jautā, vai pašvaldībai ir atsevišķi plāni par ugunsdrošību?

J.Križanovskis skaidro, ka tas ir atrunāts apbūves noteikumos.

M.Kalvāne papildina, ka valstiski tiek pārbaudīts šis jautājums.

Iedzīvotājs jautā, vai Daugmalē ir ūdens ņemšanas vieta?

J.Križanovskis saka, ka ir – centrā.

Iedzīvotājs jautā par to, kas ir Bēgļu ceļā? Kas tas ir? (*rādot uz karti*)

J.Križanovskis saka, ka tā ir lauksaimniecības teritorija ciemā.

Iedzīvotājs jautā, ja viņi ir ciemā, tad kādas ir prasības un izdevīgums tur būt?

J.Križanovskis skaidro, ka ciema teritorijā priekšrocība ir tā, ka var dalīt mazākos apbūves gabalos.

Iedzīvotājs jautā, vai infrastruktūrai ir nozīme?

M.Kalvāne skaidro, ka pašvaldībai nākotnē ir jārealizē infrastruktūra.

Iedzīvotājs jautā, vai kaut kas mainīsies teritoriālā reformā?

J.Križanovskis saka, ka iespējams Ķekavas novadam tiks pievienots Baldones novads.

Iedzīvotājs jautā par ceļiem.

J.Križanovskis saka, ka būs saistošie noteikumi par ceļiem.

Iedzīvotājs jautā par "Rail Baltica". Cik daudz ir cerības uz tuneļiem un gājēju pārejām?



J.Križanovskis atbild, ka no "Rail Baltica" pārstāvjiem ir zināms tikai tas, ka tiks būvēti paralēlie ceļi.

Sapulces beigās J.Križanovskis atbild uz sapulces dalībnieku personīgi uzdotajiem jautājumiem.

Sapulce beidzas 20:00.

Sapulces vadītājs:

Protokoliste:

 J.Križanovskis
 D.Kampāne



ĶEKAVAS NOVADA PAŠVALDĪBA

Reģ.Nr. 90000048491

Gaismas iela 19 k-9, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123,
tālrunis 67935803, fakss 67935819, e-pasts: novads@kekava.lv

Ķekavas novada teritorijas plānojuma redakcijas un Vides pārskata projekta publiskā apspriešana

Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads

2019. gada 28.martā
Sapulce sākas 18:00

Nr.4

Sapulci vada - Attīstības un būvniecības pārvaldes vadītāja vietnieks Juris Križanovskis.

Protokolē – Dace Kampāne.

Sapulcē piedalās:

Deputāti Aigars Vītols, Juris Jerums un Juris Žilko.

Būvvaldes juriste Monta Ābele-Sedliņa, Īpašumu pārvaldes ceļu inženieris Arvis Krūmiņš.

SIA "Metrum" pārstāve Māra Kalvāne.

40 iedzīvotāji.

J.Križanovskis atklāj sapulci un informē klātesošos par sapulces mērķiem.

Tiek pārraidīta prezentācija, kurā klātesošajiem tiek izskaidrots teritorijas plānojuma izstrādes process un nospraustie mērķi.

M.Kalvāne sniedz ziņojumu par sagatavoto Vides pārskata stratēģisko ietekmi uz vidi novērtējumu.

J.Križanovskis sniedz detalizētāku skaidrojumu par jauno teritorijas plānojumu:

- funkcionālā zonējuma izmaiņām,
- par bijušo sūkņu staciju un ūdensgūšanas vietām,
- par trokšņu līmeņa noteikšanu ap valsts autoceļiem un papildus prasībām būvniecības objektiem trokšņu aizsargjoslā,
- par jaunā ūdenssaimniecības likuma stāšanos spēkā, jaunajām prasībām pieslēgumiem pie centrālajiem kanalizācijas un ūdensapgādes tīkliem, un izskaidro papildu par izveidoto karti attiecībā uz prasībām šiem pieslēgumiem,
- par būvlaidēm un īpašajiem noteikumiem attiecībā uz vēsturiskajām ēkām,
- par īpašajiem noteikumiem attiecībā uz dārzkopības sabiedrībām.

Iedzīvotājs jautā par Vimbukrogu. Kas būs Doles salas aizsardzības zonā?

J.Križanovskis skaidro, ka aizsargjosla ir samazināta.

Iedzīvotājs jautā, par Loreķu lauku.

J.Križanovskis saka, ka tur tiek veikta ES projekta realizācija attiecībā uz ūdenssaimniecību, kas tiek finansēts no ES finansējuma ar pašvaldības līdzfinansējumu.

J.Jerums papildina, komentējot esošo situāciju Loreķu laukā.

Iedzīvotājs jautā par tauvas joslu pie Daugavas. Vai viņam būs brīva pieeja pie Daugavas?

J.Križanovskis skaidro, ka šobrīd teritorijas plānojumā ir izstrādāti normatīvi, kā iedzīvotājs var brīvi piekļūt pie Daugavas.

Iedzīvotājs jautā, kad pašvaldības nodrošinās, ka iedzīvotājs brīvi var piekļūt pie sava īpašuma?

J.Križanovskis skaidro, ka teritorijas plānojums būs realizēts, tad arī būs vairāk vai mazāk atrisināta šī problēma.

Iedzīvotājs jautā par gājēju celiņu – Ķekava/Katlakalns, vai tāds būs?

J.Križanovskis saka, ka šobrīd nav konkrētas atbildes uz šo jautājumu.

Iedzīvotājs saka, ka šobrīd Plakanciemā ir problēma ar apbūvi. Konkrēta īpašuma īpašniece nepiekrīt, ka ir uzlikta šādas sarkanās līnijas.

J.Križanovskis saka, ka ir iespēja saglabāt. Jautājums, vai ceļš ir esošs vai no jauna veidots.

Iedzīvotājs interesējas par piekļuvi īpašumam. Ceļš juridiski tur nav.

J.Križanovskis skaidro, ka ar šo teritorijas plānojumu pašvaldība noteiks pašvaldības nozīmes ceļus.

Iedzīvotājs jautā, kāds ceļa platums ir paredzēts pēc jaunā teritorijas plānojuma?

J.Križanovskis saka, ka 12 m platumā no žoga līdz žogam. Ja iedzīvotājs dzīvo pie pašvaldības ceļa vai autoceļa, tad piekļuve ir nodrošināta, tomēr, jo tālāk no šādiem ceļiem, jo rodas problēmas ar piekļūšanu.

Iedzīvotājs jautā, kurš pieņem lēmumu, ka jābūt 12 metriem?

J.Križanovskis atbild, ka šāda platuma nepieciešamība ir pamatota ar reālo ielu izbūvi.

M.Kalvāne papildina par ceļu platumiem.

Iedzīvotājs jautā, par elektrolīnijām. Ja iet pāri īpašumam, vai tas ir NĪ atlaide?

J.Križanovskis precīzi nevar atbildēt.

Iedzīvotājs jautā – kā pašvaldība risina ceļu problēmu?

J.Križanovskis skaidro, ka pašvaldība to risina ar saistošiem noteikumiem, lai nodrošinātu piekļuvi.

Iedzīvotājs jautā, vai konkrētais īpašums ir lauku teritorijā?

J.Križanovskis saka, ka tas ir ciema teritorijā.

Iedzīvotājs jautā par Osvalda kanālu. Vai tuvākā laikā tiek plānota kanāla tīrīšana.

J.Križanovskis saka, ka nākamā mēnesī valsts plāno. Tur pašvaldībai ir tikai zeme.

Iedzīvotājs jautā, kādā veidā tiks nostiprināts servitūts?

J.Križanovskis saka, ka tad, kad stāsies spēkā teritorijas plānojums, tad arī visi ar zilo krāsu atzīmētie ceļi juridiski stāsies spēkā.

Iedzīvotājs jautā par Zemesgrāmatu.

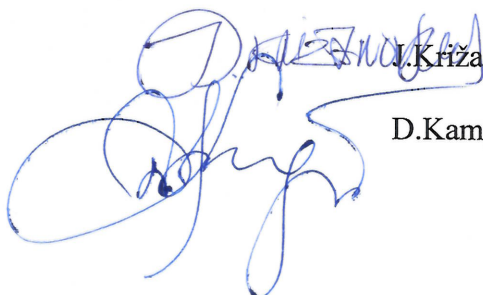

J.Križanovskis skaidro, ka servitūta ceļus nevajadzēs papildināt.

Sapulces beigās J.Križanovskis atbild uz sapulces dalībnieku personīgi uzdotajiem jautājumiem.

Sapulce beidzas 20:00.

Sapulces vadītājs:

Protokoliste:

 J.Križanovskis
 D.Kampāne



ĶEKAVAS NOVADA PAŠVALDĪBA

Reģ.Nr. 90000048491

Gaismas iela 19 k-9, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123,
tālrunis 67935803, fakss 67935819, e-pasts: novads@kekava.lv

Ķekavas novada teritorijas plānojuma redakcijas un Vides pārskata projekta publiskā apspriešana Baloži, Ķekavas novads

2019. gada 2.aprīlī
Sapulce sākas 18:00

Nr.5.

Sapulci vada Attīstības un būvniecības pārvaldes vadītāja vietnieks Juris Križanovskis.

Protokolē – Vija Milbrete

Sapulcē piedalās:

Deputāti Aigars Vītols un Juris Žilko.

Attīstības un būvniecības pārvaldes teritorijas plānotāji Līga Sēja un Andris Lācis.

Būvvaldes galvenais arhitekts Aldis Mikanovskis.

Baložu pilsētas pārvaldnieks Lauris Bergmanis.

SIA "Metrum" pārstāve Māra Kalvāne.

20 iedzīvotāji.

J.Križanovskis atklāj sapulci un informē klātesošos par sapulces mērķiem.

Tiek pārraidīta prezentācija, kurā klātesošajiem tiek izskaidrots teritorijas plānojuma izstrādes process un nospraustie mērķi.

M.Kalvāne sniedz ziņojumu par sagatavoto Vides pārskatu.

J.Križanovskis sniedz sīkāku skaidrojumu par jauno teritorijas plānojumu:

- funkcionālā zonējuma izmaiņām,
- par bijušo sūkņu staciju un ūdensgūšanas vietām,
- par trokšņu līmeņa noteikšanu ap valsts autoceļiem un papildus prasībām būvniecības objektiem trokšņu aizsargjoslā,
- par jaunā ūdenssaimniecības likuma stāšanos spēkā, jaunajām prasībām pieslēgumiem pie centrālajiem kanalizācijas un ūdensapgādes tīkliem, un sniedz sīkāku informāciju par izveidoto karti attiecībā uz prasībām šiem pieslēgumiem,
- par būvlaidēm un īpašajiem noteikumiem attiecībā uz vēsturiskajām ēkām,
- par mazzāģu sliežu trasi Baložu pilsētā, kas līdz šim plānojumā nebija iezīmēta,
- par zemes dalīšanas noteikumiem Baložu pilsētā,
- par ielu tīklu Baložu pilsētā un par perspektīvajām ielām,
- par īpašajiem noteikumiem attiecībā uz dārzkopības sabiedrībām.

Iedzīvotājs jautā par iespējām veidot bērnu rotaļu laukumus dārzkopības sabiedrību teritorijās un norāda, ka piedāvātā teritorija nav atbilstoša.

J.Križanovskis sola šo jautājumu pārskatīt.

Iedzīvotāja jautā, kad pašvaldība plāno izstrādāt detālplānojumu dārzkopības sabiedrības Titurga neattīstītajā daļā, jo šobrīd zemi nav iespējams apbūvēt.

J.Križanovskis paskaidro, ka šobrīd detālplānojums paredzēts diviem kvartāliem, norādot kartē kuriem, kas tiks izstrādāts kā eksperiments, lai saprastu, kāds beigās būs rezultāts. Šis jautājums jau tuvākajā laikā tiks virzīts uz domi lemsanai.

Iedzīvotāja jautā, kad tiks sakārtota Saulgriežu iela.

J.Križanovskis paskaidro, ka šī apspriede ir par teritorijas plānojumu, bet attiecībā uz konkrētiem projektiem, tad viņam šķiet, ka Saulgriežu ielas tehniskais projekts jau ir apstiprināts.

Iedzīvotāja jautā par kartē iezīmēto raustīto līniju, ar kuru norobežota teritorija.

J.Križanovskis paskaidro, ka iezīmētā līnija ir ūdensgūtnes ķīmiskā aizsargjosla, un šis urbums nodrošina ar dzeramo ūdeni visus Baložus.

Iedzīvotāja jautā, vai šajā teritorijā ir kādas speciālas prasības būvniecībai.

J.Križanovskis paskaidro, ka speciālu prasību nav, vienīgi papildus pie būvniecības būs jānododas uz Valsts vides pārvaldi saņemt tehniskos noteikumus.

Iedzīvotāja jautā, kas notiek gadījumā, ja mājai jau ir pamati.

J.Križanovskis paskaidro, ja pamati ir legāli izbūvēti un projekts saskaņots, tad nebūs papildus jāsaņem tehniskie noteikumi, bet, ja nelegāli, tad būs.

Iedzīvotājs jautā, vai nebūtu iespējams Saulgriežu ielā pie esošajiem elektrības stabiem uzstādīt apgaismojumu, jo visā ielas garumā nav nekāda apgaismojuma.

J.Križanovskis sola fiksēt šo iedzīvotāja vēlmi, tomēr atgādina, ka sapulce nav par būvprojektiem, bet par plānošanas jautājumiem, tāpēc viņš nespēs atbildēt uz šo jautājumu.

Tiek pārrunāts par dārzkopības sabiedrību labiekārtošanu un bērnu rotaļu laukumu izveidošanu.

Iedzīvotājs jautā par Saulgriežu ielas kategoriju.

J.Križanovskis paskaidro, ka perspektīvā Saulgriežu iela paredzēta kā tranzīta iela un pa to nākotnē varēs izklūst uz Ķekavas apvedveļa un paredzēts, ka tā savienosies arī ar Ezeru ielu.

Iedzīvotāja aicina ievērot konsekvenci, jo viņu interesē, vai šī iela būs vai nebūs tranzīta iela un kāds ir izstrādātais projekts - kā tranzīta ielai, vai nē.

Tiek pārrunāts par Saulgriežu ielas attīstību – par projekta izstrādi, apgaismojuma uzstādīšanu, par ielas izbūvi, par tās statusu, par tās iekļaušanu noteiktā ceļu kategorijā, par iespējām virzīt pa šīm ielām sabiedrisko transportu, par komunikāciju izbūvi Saulgriežu ielas tālākajā galā, par nepietiekamo Saulgriežu ielas platumu, lai to veidotu par tranzīta ielu, par ielas pamatni.

L.Bergmanis un A.Mikanovskis paskaidro par Saulgriežu ielas attīstības plāniem un projektu realizācijas ciešo saistību ar pašvaldības budžetu.

Iedzīvotājs jautā par Rudens ielas izbūvi.

L.Bergmanis paskaidro, ka pagājušo gadu bija plānota Rudens ielas izbūve, tomēr iepirkuma summa bija lielāka, nekā budžetā paredzēts, tāpēc to atlika. Šogad vēl nav pieņemts valsts budžets, tāpēc pašvaldība pieņēma tikai tehnisko budžetu, kurā jauni projekti nav iekļauti. Šobrīd plānā šī iela ir, bet nav zināms, vai būs pieejami līdzekļi. Viņš norāda, ka prioritāte šobrīd ir Uzvaras prospektam, jo tam paredzēts Eiropas fondu līdzfinansējums.

Iedzīvotāja norāda, šobrīd dārzkopības sabiedrībā paredzēts paplašināt ceļus uz privāto zemju rēķina, un jautā, vai pašvaldība par to maksās kompensācijas.

J.Križanovskis paskaidro, ka kompensācijas pašvaldība neplāno izmaksāt.

A.Mikanovskis atgādina, ka toties pēc detālplānojuma izstrādes privātajās zemēs varēs būvēt mājas.

Iedzīvotājs jautā par apbūves noteikumiem dārzkopības sabiedrībās un būvlaidēm.

J.Križanovskis paskaidro, kur teritorijas plānojuma dokumentos redzami šie noteikumi un kādā veidā katrs īpašnieks var to pārbaudīt.

Iedzīvotājs jautā, kad stāsies spēkā jaunais teritorijas plānojums.

J.Križanovskis paskaidro, ka bija plānots šā gada beigās, bet tā kā iedzīvotāju vēlmes ir daudz un dažādas, tad izstrāde ir ievilkusies, un šobrīd precīzu datumu nevar pateikt. Tomēr teritorijas plānojumu var arī apstrīdēt, ja kāds būs ļoti neapmierināts, un tad tas var ievilkties vēl vairāk.

Iedzīvotājs jautā, vai jaunais plānojums būs spēkā 10 gadus.

J.Križanovskis paskaidro, ka pēc likuma izmaiņām, teritorijas plānojumam vairs nenosaka termiņu, tāpēc tas būs spēkā līdz brīdim, kad būs nepieciešamība izstrādāt jaunu plānojumu, vai veikt grozījumus.

Iedzīvotāja jautā, kāds plānots ielu platums dārzkopības sabiedrības neattīstītajā daļā.

J.Križanovskis informē, ka plānotais platums būs deviņi metri.

Iedzīvotājs jautā par iespējamo apbūvi priekšpagalmos.

J.Križanovskis iepazīstina ar apbūves noteikumos iestrādātajām normām, kas attieksies uz apbūvi priekšpagalmos.

Tiek diskutēts par dzīvniekiem paredzētajām būvēm, un J.Križanovskis sola precizēt būvju definīcijas.

A.Mikanovskis norāda, ka pie Titurgas ezera ir izstrādāti vairāki detāplānojumi un visi paredz pieslēgumu centrālajiem tīkliem. Viņš dzirdējis, ka šobrīd paredzēts atļaut individuālajām mājām veidot lokālos risinājumus.

J.Križanovskis piekrīt, ka šajā teritorijā sanācis, kā vienmēr. Titurgas iela, pa kuru izbūvēts ūdensvads, pieder pašvaldībai, tomēr ūdensvads ir ar dažādu diametru, tāpēc ūdens visiem apbūves gabaliem nepietiek. Viņš norāda kartē vietu, kurā Titurgas ielā beidzas centrālie vadi, kuriem varētu veidot pieslēgumu. J.Križanovskis norāda uz problēmu – vairs nav detāplānojuma attīstīta, kuriem bija pienākums šo pieslēgumu izveidot, bet īpašumi pārdoti dažādām personām, tāpēc vairs nav, kas tīklus realizē, un tieši tāpēc šie detāplānojumi nav ielikti zonā, kurā paredzēts obligāts pieslēgums centrālajiem tīkliem.

A.Mikanovskis norāda, ka ir izdoti saistošie noteikumi, ir noteikta pieslēguma vieta un pašvaldībai tikai jāizbūvē līdz šai vietai centrālie tīkli, bet veidojot lokālās sistēmas, visa kanalizācija nonāks ezerā.

J.Križanovskis norāda, ka problēma ir realizācijā, un ko darīt ar tām mājām, kas jau uzbūvētas.

Tiek pārrunāts par citu vietu Baložos, kur arī izstrādāts detāplānojums, bet nav realizēti centrālie tīkli, un par izstrādāto karti pieslēgumu veidošanas noteikumiem.

J.Križanovskis norāda, ka problēma nav detāplānojumos, jo tie izstrādāti pareizi, bet problēma ir tajā, ka nav kas tos realizē. Pašvaldībai nav tiesību aizliegt pārdot zemi izstrādāto detāplānojumu teritorijās, kā rezultātā nāk jauni cilvēki, kuri nav atbildīgi par komunikāciju izbūvi.

A.Mikanovskis aicina precizēt definīcijas formulējumu, kura paredzēts teritorijām, kurām nav obligāti jāpieslēdzas centrālajiem tīkliem, bet ar izņēmumiem.

Iedzīvotājs jautā par konkrētu vietu Titurgā, kur paredzēta perspektīvā iela starp Gājēju ielu un Uzvaras prospektu. Viņš cenšas pārliecināt J.Križanovski, ka šai ielai nebūs nekādas nozīmes, jo tā būs privāta, un viņš neļaus to izmantot citiem sabiedrības locekļiem, bet ar kaimiņu viņš jau noslēdzis servitūta līgumu un patlaban to grasās ierakstīt zemesgrāmatā.

Tiek pārrunāts par šo konkrēto situāciju, par piekļuvi konkrētam īpašumam, J.Križanovskis daļēji piekrīt iedzīvotājam, un sola šo risinājumu vēlreiz pārskatīt.

Iedzīvotāja jautā par privātmāju augstumu.

Tiek pārrunāts par maksimālajiem privātmāju augstumiem un noteikumos noteiktajiem.

Iedzīvotājs jautā par meliorācijas grāvju tīrīšanu Burās.


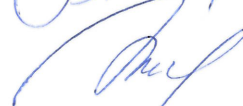
L.Bergmanis sniedz skaidrojumu par paredzēto grāvju tīrīšanas procesu.

Sapulces beigās Juris Križanovskis atbild uz sapulces dalībnieku personīgi uzdotajiem jautājumiem.

Sapulce beidzas 19:50.

Sapulces vadītājs

Protokolists

 Juris Križanovskis
 Vija Milbrete



ĶEKAVAS NOVADA PAŠVALDĪBA

Reģ.Nr. 90000048491

Gaismas iela 19 k-9, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123,
tālrunis 67935803, fakss 67935819, e-pasts: novads@kekava.lv

Ķekavas novada teritorijas plānojuma redakcijas un Vides pārskata projekta publiskā apspriešana

Katlakalns, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads

2019. gada 3.aprīlī
Sapulce sākas 18:00

Nr.6

Sapulci vada Attīstības un būvniecības pārvaldes vadītāja vietnieks Juris Križanovskis.

Protokolē – Dace Kampāne.

Sapulcē piedalās:

Deputāti Aigars Vītols, Juris Jerums un Arnolds Keisters.

Attīstības un būvniecības pārvaldes teritorijas plānotāji Līga Sēja un Andris Lācis.

Būvvaldes galvenais arhitekts Aldis Mikanovskis.

SIA “Metrum” pārstāve Māra Kalvāne.

60 iedzīvotāji.

J.Križanovskis atklāj sapulci un informē klātesošos par sapulces mērķiem.

Tiek pārraidīta prezentācija, kurā klātesošajiem tiek izskaidrots teritorijas plānojuma izstrādes process un nospraustie mērķi.

M.Kalvāne sniedz ziņojumu par sagatavoto Vides pārskata stratēģisko ietekmi uz vidi novērtējumu.

J.Križanovskis sniedz detalizētāku skaidrojumu par jauno teritorijas plānojumu:

- funkcionālā zonējuma izmaiņām,
- par bijušo sūkņu staciju un ūdensgūšanas vietām,
- par trokšņu līmeņa noteikšanu ap valsts autoceļiem un papildus prasībām būvniecības objektiem trokšņu aizsargjoslā,
- par jaunā ūdenssaimniecības likuma stāšanos spēkā, jaunajām prasībām pieslēgumiem pie centrālajiem kanalizācijas un ūdensapgādes tīkliem, un papildus izskaidro par izveidoto karti attiecībā uz prasībām šiem pieslēgumiem,
- par būvlaidēm un īpašajiem noteikumiem attiecībā uz vēsturiskajām ēkām,
- par īpašajiem noteikumiem attiecībā uz dārzkopības sabiedrībām,
- par ķīmiskās aizsargjoslas dzēšanu,
- par skaņas izolācijas joslu,
- par Valdlauču/Rāmavas teritorijām, kurās būs detālplānojumi,
- par pašteces tīkliem, kuriem jāslēdzas klāt.

Iedzīvotājs ziņo, ka blakus dzīvojamai zonai ir parādījusies rūpniecības zona, kā tas ir iespējams?

J.Križanovskis atbild, ka rūpniecības zona nāk klāt tikai esošam objektam aiz autoceļa A5. Papildus skaidrojot detalizēti par rūpniecības zonējumu.

M.Kalvāne papildina, skaidrojot par teritorijas plānojumā paredzēto rūpniecības zonējumu.

Iedzīvotājs jautā, kādēļ otrā pusē Bauskas ielai jābūt rūpniecības zonējumam?

J.Križanovskis skaidro, ka tur atrodas jau esoši objekti, uz kuriem attiecas rūpniecības zonējums.

Iedzīvotājs jautā, kas ir paredzēts Valdlaučos aiz SEB bankas?

J.Križanovskis saka, ka tur atrodas esošs ražošanas objekts.

Iedzīvotāji sašutuši, ka pie "Guttas" ražotnes ir ļoti liels piesārņojums, vai nevarot mainīt zonējumu šī iemesla dēļ?

J.Križanovskis skaidro, ka konkrētajā vietā ir esoša ražotne un "Guttas" pārstāvji ir izteikuši vēlmi rūpniecības zonējumā arī palikt, jo vēlas attīstīties vēl papildus iegādātajās zemēs.

Iedzīvotājs uztraucas, vai konkrētā rūpniecības zonējumā var tikt ievestas bīstamās kravas, kas veido piesārņojumu konkrētā teritorijā?

J.Križanovskis skaidro, ka tas nav pašvaldības kompetencē, ko tieši šajās zonas ievēd, taču rūpniecības zonējums nepieļauj bīstamo kravu ievēšanu.

M.Kalvāne papildina un izskaidro iedzīvotājiem, ko nozīmē rūpnieciskais zonējums.

Iedzīvotāju interesē, vai zonējuma klasifikatoru var mainīt?

J.Križanovskis skaidro, ka īsti nevar, tomēr piebilst, ka ražošana var būt dažāda, un tas ne vienmēr ietver "bīstamās kravas".

Iedzīvotājs informē, ka viņaprāt konkrēti tiek lobēts viens uzņēmums, atļaujot atstāt "Guttas" teritorijā ražošanas zonējumu.

Iejaucas J.Jerums paskaidrojot, ka tā tas nav.

Iedzīvotājs jautā par to, kamdēļ nevar vienoties par to, ka tiek samazināta ražošanas zona Valdlaučos/Rāmavā?

J.Križanovskis skaidro situāciju ar uzņēmumu "Gutta".

Iedzīvotājs jautā, kas notiek ar "Rail Baltica"?

J.Križanovskis rāda uz kartes, kurā vietā Ķekavas novadu šķērsos divi atzari.

Iedzīvotājs jautā, kāpēc ražotnēm nevar uzlikt citu zonējumu? Vai ir iespējams, ka nākotnē jauni uzņēmumi neattīstīsies konkrētā vietā?

J.Križanovskis saka, ka ir sadzirdējis iedzīvotāju lūgumus.

Iedzīvotājs jautā par plānoto trokšņa zonu apvedceļa sakarā.

J.Križanovskis saka, ka trokšņu monitorings ir "Latvijas Valsts ceļu" uzstādījums. Šobrīd tehniskais projekts vēl nav.

M.Kalvāne papildus skaidro par šo projektu.

Iedzīvotājs jautā, ja esošā apbūve vēlas kaut ko izmainīt, vai būs jaunas prasības?

J.Križanovskis saka, ka uz viņu arī attieksies jaunās prasības.

Iedzīvotāji interesējas par veloceļu, kas nav attēlots teritorijas plānojumā.

J.Križanovskis atbild, ka paskaidrojuma rakstā tie ir atrodami.

Iedzīvotājs jautā par veloceļiem un ietvēm, kas bija plānotas uz A7 šosejas.

J.Križanovskis skaidro, ka tiek veikts projekts plānotajam veloceļam un ietvēm.

Iedzīvotāji diskutē savā starpā par to, ka ir ļoti liela smago auto plūsma Rāmava/Valdlauči ceļu posmā.

J.Križanovskis skaidro, ka tranzītplūsma atbrīvosies tad, kad tiks uzbūvēts A7 apvedceļš.

Iedzīvotājs jautā par uzņēmumu "Sanitex". Vai tas ir iesniedzis informāciju par piesārņojumu?

J.Križanovskis ziņo, ka pašvaldībai iesniedzamajā detālpilānojumā obligāta prasība ir izziņa no Vides dienesta.

Iedzīvotāji savā starpā diskutē par to, kā varētu iesniegt iesniegumu pašvaldībai ar lūgumu samazināt Rāmavas/Valdlauču apkaimē rūpniecisko zonējumu.

Sapulces beigās J.Križanovskis atbild uz sapulces dalībnieku personīgi uzdotajiem jautājumiem.

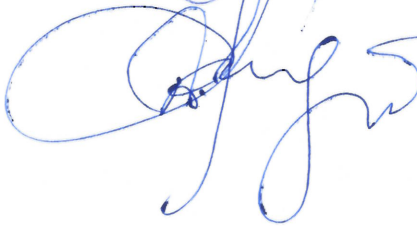
Sapulce beidzas 20:00.

Sapulces vadītājs:



J.Križanovskis

Protokoliste:



D.Kampāne



ĶEKAVAS NOVADA PAŠVALDĪBA

Reģ.Nr. 90000048491

Gaismas iela 19 k-9, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123,
tālrunis 67935803, fakss 67935819, e-pasts: novads@kekava.lv

Ķekavas novada teritorijas plānojuma redakcijas un Vides pārskata projekta publiskā apspriešana

Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads

2019. gada 9.aprīlī
Sapulce sākas 18:00

Nr.7

Sapulci vada - Attīstības un būvniecības pārvaldes vadītāja vietnieks Juris Križanovskis.

Protokolē – Dace Kampāne.

Sapulcē piedalās:

Deputāti Aigars Vītols un Juris Žilko.

Attīstības un būvniecības pārvaldes teritorijas plānotāji Līga Sēja un Andris Lācis.

SIA “Metrum” pārstāve Māra Kalvāne.

30 iedzīvotāji.

J.Križanovskis atklāj sapulci un informē klātesošos par sapulces mērķiem.

Tiek pārraidīta prezentācija, kurā klātesošajiem tiek izskaidrots teritorijas plānojuma izstrādes process un nospraustie mērķi.

M.Kalvāne sniedz ziņojumu par sagatavoto Vides pārskata stratēģisko ietekmi uz vidi novērtējumu.

J.Križanovskis sniedz detalizētāku skaidrojumu par jauno teritorijas plānojumu:

- funkcionālā zonējuma izmaiņām,
- par bijušo sūkņu staciju un ūdensgūšanas vietām,
- par trokšņu līmeņa noteikšanu ap valsts autoceļiem un papildus prasībām būvniecības objektiem trokšņu aizsargjoslā,
- par jaunā ūdenssaimniecības likuma stāšanos spēkā, jaunajām prasībām pieslēgumiem pie centrālajiem kanalizācijas un ūdensapgādes tīkliem, un papildus izskaidro par izveidoto karti attiecībā uz prasībām šiem pieslēgumiem,
- par būvlaidēm un īpašajiem noteikumiem attiecībā uz vēsturiskajām ēkām,
- par īpašajiem noteikumiem attiecībā uz dārzkopības sabiedrībām,
- par zivju pārstrādi Pulkarnē.

Iedzīvotājs jautā par Rīgas apvedceļu un aizsargjoslu. Kādi ir nākotnes plāni?

J.Križanovskis atbild, ka Jūrmalas šoseja nākotnē piedzīvos rekonstrukciju, jo tā tiks apvienota ar Salaspili (Rīga -Tallina). Esošās divas joslas pārvērtīsies par četrām.

Iedzīvotājs jautā par 130m platu joslu no ceļa ass. Agrāk tāda esot bijusi. Kas notiek šobrīd?

J.Križanovskis paskaidro, ka aizsargjosla ir 100m. Lai tajā veiktu kādas darbības – jāsaskaņo ar “Latvijas Valsts ceļiem”.

J.Križanovskis papildus komentē par “Rail Baltica” plāniem Ķekavas novadā.

M.Kalvāne papildina par Jaunsila nākotni, kurā pašvaldība nav plānojusi blīvu apbūvi, tamdēļ arī ierosina pēc iespējas vairāk īpašniekus pārdomāt atrašanos ciema teritorijā un funkcionālā zonējuma maiņu uz lauku teritoriju – lauksaimniecību.

Iedzīvotājs jautā, kas notiek ar Saulgožu ciemu?

M.Kalvāne atbild, ka Saulgožu ciems izskatās diezgan loģisks.

Iedzīvotājs jautā, kas notiek ar spējā esošo detālplānojumu? Ar jaunajām izmaiņām, vai tas arī mainīsies?

J.Križanovskis atbild, ka detālplānojums netiek mainīts.

Iedzīvotājs jautā, vai "Rail Baltica" būvēs atsevišķi no "A5"?


J.Križanovskis saka, ka tie ir divi atsevišķi projekti un to realizācija ir atkarīga no finansējuma valsts līmenī.

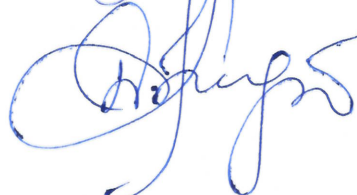
Sapulces beigās J.Križanovskis atbild uz sapulces dalībnieku personīgi uzdotajiem jautājumiem.

Sapulce beidzas 20:00.

Sapulces vadītājs:

Protokoliste:


J.Križanovskis


D.Kampāne



ĶEKAVAS NOVADA PAŠVALDĪBA

Reģ.Nr. 90000048491

Gaismas iela 19 k-9, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123,
tālrunis 67935803, fakss 67935819, e-pasts: novads@kekava.lv

Ķekavas novada teritorijas plānojuma redakcijas un Vides pārskata projekta publiskā apspriešana

Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads

2019. gada 11.aprīlī
Sapulce sākas 18:00

Nr.8

Sapulci vada - Attīstības un būvniecības pārvaldes vadītāja vietnieks Juris Križanovskis.

Protokolē – Dace Kampāne.

Sapulcē piedalās:

Deputāti Indra Priede un Juris Žilko.

Attīstības un būvniecības pārvaldes teritorijas plānotāji Līga Sēja un Andis Lācis.

Būvvaldes galvenais arhitekts Aldis Mikanovskis.

SIA “Metrum” pārstāve Māra Kalvāne.

40 iedzīvotāji.

J.Križanovskis atklāj sapulci un informē klātesošos par sapulces mērķiem.

Tiek pārraidīta prezentācija, kurā klātesošajiem tiek izskaidrots teritorijas plānojuma izstrādes process un nospraustie mērķi.

M.Kalvāne sniedz ziņojumu par sagatavoto Vides pārskata stratēģisko ietekmi uz vidi novērtējumu.

J.Križanovskis sniedz detalizētāku skaidrojumu par jauno teritorijas plānojumu:

- funkcionālā zonējuma izmaiņām,
- par bijušo sūkņu staciju un ūdensgūšanas vietām,
- par trokšņu līmeņa noteikšanu ap valsts autoceļiem un papildus prasībām būvniecības objektiem trokšņu aizsargjoslā,
- par jaunā ūdenssaimniecības likuma stāšanos spēkā, jaunajām prasībām pieslēgumiem pie centrālajiem kanalizācijas un ūdensapgādes tīkliem, un papildus izskaidro par izveidoto karti attiecībā uz prasībām šiem pieslēgumiem,
- par būvlaidēm un īpašajiem noteikumiem attiecībā uz vēsturiskajām ēkām,
- par īpašajiem noteikumiem attiecībā uz dārzkopības sabiedrībām,
- par skaņu un trokšņu teritorijām gar plānoto A5 šoseju,
- par aizsargjoslu pie putnu fabrikas,
- par nekustamā īpašuma lietošanas mērķiem,
- par TIN31 teritorijām, kurām būs jāizstrādā detālplānojumi,
- par ceļa nodalījuma joslām (transporta infrastruktūru),
- par visā valstī noteiktiem vienādiem apbūves noteikumiem,
- par spēkā esošajos teritorijas plānojumos noteiktās plānotās (atļautās) izmantošanas pāreju uz vienotu funkcionālo zonējumu – iepazīstina ar pārejas tabulu.

Iedzīvotājs jautā par Loreķu lauka ceļiem. Kas tos uztur?

J.Križanovskis paskaidro, ka tiem tiks piešķirts pašvaldības nozīmes statuss, taču īpašumtiesības netiks mainītas.

Iedzīvotājs jautā par ceļu nodokli, vai tas tiks piešķirts?

J.Križanovskis atbild, ka automātiski tas netiks piešķirts, lai nesamazinātu īpašuma kadastra vērtību.

M.Kalvāne papildina un komentē par pašvaldības nozīmes ceļiem.

J.Križanovskis papildina, ka šo ceļu statusi tiks noteikti visā novadā.

Iedzīvotājs jautā par minimālo ielas platumu, vai tas ir 12m?

J.Križanovskis atbild, ka visi ceļi nav 12m plati. Pamatā tiek skatīts kāds ir reālais platums konkrētai ielai.

Iedzīvotājs jautā, ja 2006.gadā būvētā ēka nav nodota ekspluatācijā. Vai tai vajadzēs pārtaisīt detālplānojumu?

J.Križanovskis atbild, ka nebūs jāpārtaisa.

Iedzīvotājs jautā par Ķekavas apvedceļu, kā tiks risināts jautājums par izbraukšanu pie saviem īpašumiem?

J.Križanovskis skaidro, ka tiks realizēts paralēlais ceļš.

Iedzīvotājs jautā, ko viņam darīt, ja viņš netiek uz ceļa uzbraukt, jo kaimiņš neļauj.

J.Križanovskis skaidro, ka tas nav pašvaldības jautājums. Viņam pašam jāvienojas ar kaimiņu par ceļa lietošanu.

Iedzīvotājs jautā, kad tiks sakārtots Loreķu lauks?

J.Križanovskis saka, ka līdz gada beigām ir plānots pabeigt darbus.

Iedzīvotāji savā starpā diskutē par Akmens ielas servitūtu.

Iedzīvotājs jautā par Pļavu un Dienvidu ielām. Kad tiks pabeigti remontdarbi?

J.Križanovskis nevar atbildēt uz šo jautājumu, jo tādas informācijas viņam nav.

Iedzīvotājs jautā par Odukalnu. Kādi plāni ir Ziedu ielā?

J.Križanovskis atbild, ka tur iespējams būs savrupmāju apbūve.

Iedzīvotājs ir novērojis, ka Odukalnā cītīgi izcērt mežu. Vai to tur drīkst darīt?

J.Križanovskis skaidro, ka drīkst.

Iedzīvotājs jautā, vai ceļā uz Sporta klubu Ķekavā ir plānota gājēju pāreja?

J.Križanovskis skaidro, ka šī gada ietveros ir plānota.

Iedzīvotājs jautā, vai Rīgas ielā ir plānota ūdens un kanalizācijas tīklu izbūve?

J.Križanovskis saka, ka šobrīd nevar atbildēt uz šo jautājumu, jo informācijas neesot.

Iedzīvotājs jautā, kurš apsaimnieko HES teritoriju, pareizāk sakot, pieguļošos ceļus?

J.Križanovskis saka, ka no HES līdz aplim apsaimnieko "Latvijas Valsts ceļi".

Iedzīvotājs jautā, kurš ir atbildīgs par atkritumiem pretī Kļauģukalnam?

J.Križanovskis saka, ka tās zemes īpašnieks.

Iedzīvotājs jautā, vai ir plānoti velo maršruti?

J.Križanovskis saka, ka ir plānoti. Teritorijas plānojumā nav redzami, bet paskaidrojuma rakstā tie ir attēloti.

Iedzīvotājs jautā, vai ir tāds Ķekavas upes parks?

J.Križanovskis skaidro, ka pamazām tiek attīstīts Ķekavas parks pretī baznīcai.

Iedzīvotājs jautā, kā pašvaldība plāno "piespiest" iedzīvotājus pieslēgties pie centralizētiem ūdens kanalizācijas tīkliem?

J.Križanovskis saka, ka pašvaldība mēģinās kaut ko darīt lietas labā.

M.Kalvāne skaidro, ka tā ir cilvēku atbildība. Pašvaldība mēģinās kontrolēt.

Iedzīvotājs jautā par Dārznieku ielu, vai ir iespēja mainīt zonējumu no R1 uz R?

J.Križanovskis saka, ka iedzīvotājam jāatnāk uz pašvaldību, lai varētu izskatīt iespēju mainīt zonējumu.

Iedzīvotājs jautā par Ausekļu ielu. Kas tur tiek plānots?

J.Križanovskis saka, ka tur bija esoša būve, kur ir noteikts funkcionālais zonējums – Jaukta centra apbūve.

Iedzīvotājs jautā, kurš kontrolē Loreķu laukā kanalizācijas pieslēgumu?

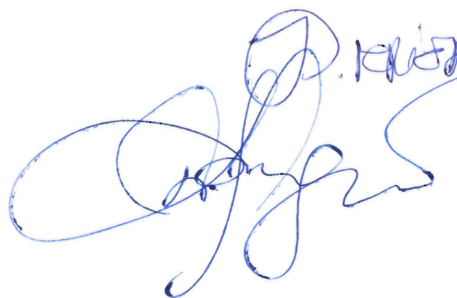
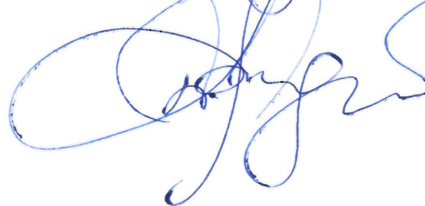
J.Križanovskis saka, ka tas ir atdots valdījumā “Ķekavas namiem”.

Sapulces beigās J.Križanovskis atbild uz sapulces dalībnieku personīgi uzdotajiem jautājumiem.

Sapulce beidzas 19:30.

Sapulces vadītājs:

Protokoliste:

 J.Križanovskis
 D.Kampāne